



Warszawa, dnia 2022.08.15

Andrzej Świętochowski

**Sz. P. Rafał Trzaskowski**

Prezydent Warszawy

Wiceprzewodniczący Platformy Obywatelskiej

W odpowiedzi na pismo z dnia 10 sierpnia 2022 r.

Szanowny Panie Prezydencie,

odrzucił Pan 4 moje wnioski o wykup mieszkania w TBS odpowiednio to argumentując, a kiedy w 5-tym wniosku – propozycji rozwiązania – spełniłem wszystkie Pańskie wcześniejsze argumenty – to też Pan ten wniosek odrzucił.

W związku z tym muszę zapytać Pana o co konkretnie chodzi Prezydentowi Warszawy Panu Rafałowi Trzaskowskiemu jeśli już nie są istotne takie cele jak zabezpieczenie mieszkań dla warszawiaków?

Przywołajmy fakty - czego nie zrobiono w Pańskiej polityce mieszkaniowej, na co złożyłem skargę m.in. do Prokuratury i do instytucji Unii Europejskiej?

1. Nie zamieszczaliście, Państwo, nieprawdziwych cen o mieszkaniach?
2. Nie realizowane były 3 typy łapówek?
3. Nie prowadzi Pan dyskryminacji?

Napiszę więcej - podczas spotkania z P. Naczelnikiem i z P. Dyrektorem w Biurze Polityki Mieszkaniowej Warszawy w dniu 14 lutego 2022 r. – zostałem poinformowany, że obecny system TBS mieszkań z dojściem do własności jest niekorzystny dla Warszawy.

- W związku z tym stawiam pytanie dlaczego Prezydent Warszawy wszedł w ten system skoro Panowie wiedzieli, że jest niekorzystny?

- Zaznaczę, że te mieszkania z dojściem do własności wybudowano na działkach Miasta, a Pan Prezydent odrzucając mój wniosek o wykup argumentował, że Miasto ma mało działek i m.in. dlatego blokuje wykup mojego mieszkania.

- Zaznaczę, że wskutek tego po otrzymaniu własności mieszkania – te mieszkania będą mogły być kupowane przez inne podmioty zapewne na zasadach jak inne mieszkania własnościowe i te mieszkania mogą służyć koncentracji lokali przez podmioty prywatne.

Zatem zasady, na które powołuje się Pan odrzucając moje wnioski – sam Pan łamie.

To Pan jako wiceprzewodniczący PO i Prezydent Warszawy blokuje nam wykup mieszkania, za które płacimy 100%. Stan prawny jest taki, że Ustawa o TBS\SIM pozwala na wykup naszego mieszkania i spełniamy wszystkie warunki do wykupu, a Pan blokuje i kolejno odrzuca moje wnioski o wykup.

Jak Pan chce pomagać w rozwoju Polakom skoro Pan już ich blokuje?

Nie zaklinajmy rzeczywistości – blokada jest blokadą, oszustwo jest oszustwem, łapówka jest łapówką a dyskryminacja jest dyskryminacją.

Składając obecne "puzzle" działań Pańskiej polityki z bardzo wysokim prawdopodobieństwem da się przewidzieć przyszłość i nawet nie trzeba być jasnowidzem – dlatego mojej żonie na emeryturze grozi eksmisja z mieszkania, za które przez całe życie spłacamy 100%.

Dokładnie to omawiam na mojej stronie internetowej [mWarszawa.pl](http://mWarszawa.pl)

Po wpłaceniu w 2006 r. 30% mieszkania (85 metrów) i spłacaniu kilkanaście lat kredytu za tak duże mieszkanie już kolejny raz deklaruje Pan, że może Pan nam zwrócić tyle pieniędzy, że wystarczy nam na ok. 15 metrów mieszkania na rynku (192 000 zł \ 13 000 metr = ok. 15 metrów).

Oczywiście, możemy wypowiedzieć umowę i pójść całą rodziną na bruk.

Tak wygląda alternatywa dla mojej rodziny w TBS.

Zatem dlaczego TBS musiał podawać nieprawdziwe ceny mieszkań, aby namawiać warszawiaków?

– czyżby prawda o systemie TBS odstrasza warszawiaków i nie byłoby chętnych?

i ludzie boją się mieszkań TBS?

Reklama zawierająca nieprawdziwe dane "tylko 2193 zł za m<sup>2</sup>" miała ich do tego przekonać

– po to jest reklama, aby do czegoś przekonać.

Zatem na podstawie nieprawdziwych danych przekonywał Pan wielu ludzi – a prawdziwe są te dane?

Nie jesteśmy także uprzywilejowani, gdyż spłacamy 100% mieszkania czyli kapitał i odsetki, a Warszawa nie tak dawno dawała na własność mieszkania za opłatą tylko ok. 20% ich ceny rynkowej.

W jednym piśmie napisał Pan, że TBS nie ma pieniędzy na szybki zwrot jednej partycypacji, a w liście z 10 sierpnia napisał Pan o wniosku rozliczenia partycypacji – a jeśli 100 rodzin zgłosi taki wniosek to skąd TBS weźmie te pieniądze, aby rozliczyć partycypację w czynszu?

Uważam, że to jest wykonalne tylko w jeden sposób – zakłada Pan, że czynsze będą na tyle wysokie, że część stanowić będzie kwotę nadmiarową, którą można obniżyć nie tracąc nic po stronie TBS – w zamian za przejście partycypacji – bo przecież jak Pan sam napisał - TBS nie ma środków nawet na zwrot 1 partycypacji. Zatem słusznie zakładam, że mieszkańcom TBS grozi Armagedon.

Budownictwo społeczne jest gorsze niż kredyty frankowe i złotówkowe, gdyż tam płacąc kredyt przynajmniej jest nadzieja, że na końcu ma się mieszkanie, a w budownictwie społecznym spłaca się całe życie kredyt i na końcu nie ma się nic, i grozi eksmisja.

Powinien Pan przestrzec przed swoją polityką młodych ludzi z „Campus Polska Przyszłości”, aby tak, jak moja żona w wieku ok. 24 lat – nie weszli w system budownictwa społecznego.

Nie wszyscy warszawiacy mogą nas poprzeć, ale z całą pewnością wszyscy będą szczęśliwi, że nie są na naszym miejscu.